



PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ – 1.FÁZE

SOUTĚŽE O NÁVRH „TĚLOCVIČNA A JÍDELNA ZÁKLADNÍCH ŠKOL V CENTRU ROKYCAN“

KONANÉ V ROKYCANECH DNE 16.6.2023

ZADAVATEL

MĚSTO ROKYCANY

Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany

IČO: 00259047, DIČ CZ00259047

Zplnomocněný zástupce zadavatele: Ing. Tomáš Rada - starosta města

Hodnotící zasedání 1.fáze soutěže o návrh s názvem „**Tělocvična a jídelna základních škol v centru Rokycan**“ (dále jen „**Soutěž**“), jejímž zadavatelem je Město Rokycany (dále jen „**Zadavatel**“) se uskutečnilo dne 16.6.2023 od 9:00 hodin v zasedací místnosti rokycanské radnice na adrese Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany. Z hodnotícího zasedání byl pořízen tento protokol (dále jen „**Protokol**“), který bude tvořit nedílnou součást protokolu o průběhu celé Soutěže.

ÚVOD

V 9:00 hodin zástupce organizátora Soutěže ing. arch. Štěpán Kubíček zahájil hodnotící zasedání poroty Soutěže, úvodem přivítal všechny přítomné členy poroty i jejich náhradníky, seznámil je se způsobem hlasování a uvedl seznam osob oprávněných hlasovat.

Přítomní členové poroty, **hlasující (5 členů)** jsou vyznačeni tučně.:

Řádní členové poroty – závislí: **Tomáš Rada, Jiří Sýkora**

Řádní členové poroty – nezávislí: **Ondřej Tuček (předseda), Petra Coufal Skalická, Jiří Zábran**

Náhradníci poroty – závislí: Karel Vodička

Náhradníci poroty – nezávislí: Petr Hornát

Přítomni jsou všichni členové poroty, porota je usnášeníschopná.

Hodnotícího zasedání poroty se dále účastnily následující osoby:

Městský architekt: Štěpán Kubíček

Sekretář soutěže: Martina Buřichová

Přezkušovatel soutěžních návrhů: Barbora Jobová

Všechny osoby přítomné na hodnotícím zasedání poroty stvrdily svoji účast podpisem prezenční listiny, která tvoří **Přílohu 1** tohoto Protokolu a podepsali prohlášení porotce, které tvoří **Přílohu 2** tohoto Protokolu.

Pokud bude k hodnocení přizván odborný poradce, podepíše Závazek k práci a k mlčenlivosti v okamžiku započetí jeho práce.

Sekretář Soutěže seznámil přítomné s dosavadním průběhem Soutěže, seznámil přítomné s dotazy účastníků, které byly položeny v průběhu soutěžní lhůty a odpověďmi Zadavatele na tyto dotazy.

Obeznámil přítomné s průběhem otevírání soutěžních návrhů (v listinné i elektronické podobě) na základě

Protokolu o otevírání obálek a Protokolu o posouzení splnění podmínek účasti jednotlivých účastníků Soutěže.

Závěrem vyplývá, že **všichni účastníci Soutěže prokázali splnění podmínek účasti v Soutěži**.



Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil přítomné porotce s **Protokolem o přezkoušení soutěžních návrhů**. Obeznámil přítomné s rozsahem přezkoušení jednotlivých soutěžních návrhů po formální stránce a s výsledky přezkoušení. Upozornil vždy ve vztahu k jednotlivým soutěžním návrhům na případně zjištěné skutečnosti.

HLASOVÁNÍ POROTY KE ZPRÁVĚ PŘEZKUŠOVATELE

Po seznámení poroty s Protokolem o přezkoušení porota v 9:15 postupně hlasovala o každém soutěžním návrhu, ve vztahu, k němuž bylo ve zprávě přezkušovatele uvedeno jakékoliv zjištění – jedná se o návrhy č. 8, 9 a 10.

Hlasování o soutěžním návrhu číslo 8.

Přezkušovatelem byla zjištěna následující skutečnost: **Na panelech chybí situace v měřítku 1:500, je nahrazena půdorysem 1.NP zasazeného do situace v měřítku 1:250.** Výše uvedená skutečnost soutěžní návrh žádným způsobem nezvýhodnila oproti ostatním návrhům.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby tento soutěžní návrh byl ponechán v Soutěži a postoupil do fáze hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 je ponechán v soutěži a bude dále hodnocen.

Hlasování o soutěžním návrhu číslo 9.

Přezkušovatelem byla zjištěna následující skutečnost: **Na panelech chybí pohledy, jsou nahrazeny vizualizacemi.** Výše uvedená skutečnost soutěžní návrh žádným způsobem nezvýhodnila oproti ostatním návrhům.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby tento soutěžní návrh byl ponechán v Soutěži a postoupil do fáze hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 9 je ponechán v soutěži a bude dále hodnocen.

Hlasování o soutěžním návrhu číslo 10.

Přezkušovatelem byla zjištěna následující skutečnost: **Na obal návrhu byla připevněna obálka s identifikačními údaji.** Obálka nebyla otevřena a byla odebrána jako nadbytečný výstup. Výše uvedená skutečnost soutěžní návrh žádným způsobem nezvýhodnila oproti ostatním návrhům, nedošlo k porušení anonymity.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby tento soutěžní návrh byl ponechán v Soutěži a postoupil do fáze hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 10 je ponechán v soutěži a bude dále hodnocen.

Závěr:

Všechny soutěžní návrhy (č. 1-20) postupují do další fáze hodnocení.

SAMOSTUDIUM

Předseda poroty oznámil předpokládaný časový harmonogram hodnocení a v 9:20 vyzval všechny přítomné porotce k Individuálnímu studiu soutěžních návrhů ve vymezeném čase.



HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 1.kolo – PODROBNÁ DISKUZE POROTY

V 10:30 zahájil předseda podrobnou diskuzi k soutěžním návrhům z pohledu hodnotících kritérií uvedených v Soutěžních podmínkách. Porota postupně diskutovala jednotlivé návrhy.

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 1.kolo – HLASOVÁNÍ

Po ukončení společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům vyhlásil ve 13:30 předseda poroty hlasování o tom, které soutěžní návrhy postoupí do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů; porota při hlasování bude vycházet z toho, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria Soutěžních podmínek.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 1.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 1 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 1 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 2.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 2 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 2 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 3.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 3 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 3 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 4.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 4 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 5.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 5 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 5 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 6.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 6 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0



Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 6 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 7.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 7 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 7 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 9.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 9 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 9 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 10.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 10 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 10 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 11.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 11 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 11 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 12.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 12 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 12 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 13.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 13 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 13 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.



Hlasování o soutěžním návrhu č. 14.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 14 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 3 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 14 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 15.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 16.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 16 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 16 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 17.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 17 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 17 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 18.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 18 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 2 - PROTI: 3 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 18 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 19 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 3 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 19 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 20.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 20 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 1 - PROTI: 4 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 20 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.



Výčet soutěžních návrhů, které postupují do dalšího kola hodnocení:

Soutěžní návrh č. 1, 4, 5, 8, 9, 12, 14, 15, 17, 19.

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 2. kolo – PODROBNÁ DISKUZE POROTY

V 13:45 zahájila porota další kolo hodnocení. V této fázi byla k hodnocení přizvána odborná poradkyně Ing. Radka Janová jako vedoucí stavebního odboru MÚ Rokycany. Podepsala Závazek k práci a k mlčenlivosti v okamžiku započetí její práce (**Příloha 3**). Porotci měli několik drobných dotazů, které jim poradkyně zodpověděla.

Poté porota pokračovala v podrobné diskuzi k jednotlivým soutěžním návrhům, které postoupily do druhého kola.

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 2.kolo – HLASOVÁNÍ

Po ukončení společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům vyhlásil předseda poroty hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly být v rámci Soutěže posunuty do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 1.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 1 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 2 - PROTI: 3 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 1 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 4.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 4 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 5.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 5 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 5 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 9.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 9 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0



Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 9 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 12.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 12 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 12 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 14.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 14 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 14 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 15.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 3 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 17.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 17 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 17 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 19 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 19 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Výčet soutěžních návrhů, které postupují do dalšího kola hodnocení:

Soutěžní návrh č. 4, 8, 9, 14, 15, 17.

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 3. kolo – PODROBNÁ DISKUZE POROTY

V 16 h následovala další podrobná diskuze o jednotlivých návrzích. Předseda poroty se na závěr diskuze zeptal porotců, zda nemají zájem o revokaci některého z již vyřazených návrhů. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen.

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 3.kolo – HLASOVÁNÍ O VÝBĚRU DO 2.FÁZE SOUTĚŽE

Po ukončení společné diskuze v 16:30 vyhlásil předseda poroty hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly být v rámci Soutěže vyzvány do 2.fáze Soutěže.



Hlasování o soutěžním návrhu č. 4.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 postoupil do další fáze Soutěže?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 4 postupuje do další fáze Soutěže.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 postoupil do další fáze Soutěže?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 postupuje do další fáze Soutěže.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 9.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 9 postoupil do další fáze Soutěže?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 9 postupuje do další fáze Soutěže.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 14.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 14 postoupil do další fáze Soutěže?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 14 postupuje do další fáze Soutěže.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 15.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 postoupil do další fáze Soutěže?“

PRO: 3 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 postupuje do další fáze Soutěže.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 17.

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 17 postoupil do další fáze Soutěže?“

PRO: 2 - PROTI: 3 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 17 nepostupuje do další fáze Soutěže.

Výčet soutěžních návrhů, které budou Zadavatelem vyzváni k dopracování návrhu ve 2.fázi Soutěže:

Soutěžní návrh č. 4, 8, 9, 14, 15.

HLASOVÁNÍ O VÝBĚRU ÚČASTNÍKŮ DO 2. FÁZE SOUTĚŽE

V 17 h vznesl předseda poroty dotaz: „Kdo je pro, aby účastníci vybraných soutěžních návrhů č. 4, 8, 9, 14 a 15 byly Zadavatelem vyzváni k účasti ve 2. fázi Soutěže?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování:

Účastníci vybraných Soutěžních návrhů č. 4, 8, 9, 14, 15 budou Zadavatelem vyzváni k účasti a dopracování návrhu ve 2.fázi Soutěže.

SLOVNÍ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ



Porota společně formulovala slovní hodnocení všech soutěžních návrhů. Pro vybraných 5 návrhů, které postupují do 2. fáze, formulovala vhodná doporučení k dopracování Soutěžního návrhu tak, aby se co nejvíce přiblížil kritériím a požadavkům Zadavatele. Současně porota dopřesnila požadované dokumenty pro odevzdání Soutěžních návrhů ve 2 fázi.

ZÁVĚR

Účastníkům, kteří postoupili do 2. fáze Soutěže, bude Zadavatelem doručena výzva k účasti ve 2.fázi a k dopracování Soutěžního návrhu společně s doporučením poroty, zároveň tito účastníci dostanou dodatečné informace k odevzdání Soutěžního návrhu ve 2. fázi.

Účastníkům, kteří nepostoupili do 2. fáze Soutěže, bude Zadavatelem doručena zpráva o vyloučení z dalšího posuzování.

....

Závěrem Organizátor a Předseda poroty poděkoval za účast a zodpovědnou práci všem přítomným a V 18:30 ukončili zasedání.

Zapsala V Rokycanech dne 16.6.2023 Ing. arch. Martina Buřičová, sekretář soutěže

Přílohy:

- 1 – Prezenční listina
- 2 – Prohlášení porotců
- 3 – Závazek odborného poradce